

Projekt pn.: „Wymiana źródeł ciepła na terenie gminy Białaczów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Białaczów, dnia 29.11.2021 r.

Znak sprawy: **ZPA.2710.19.2021**

ul. Piotrkowska 12

26-307 Białaczów

NIP: 768-17-30-222

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie gminy Białaczów”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający: Gmina Białaczów, ul. Piotrkowska 12, 26-307 Białaczów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w ww. postępowaniu w zakresie części 2 zamówienia: „Zaprojektowanie oraz dostawa i montaż pomp ciepła wraz z instalacją fotowoltaiczną na terenie Gminy Białaczów”.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w 17 SWZ została oferta Nr 3 złożona przez Wykonawcę: **PRO-ECO sp. z o.o., Al. Zwycięstwa 245/7, 81-525 Gdynia** z ceną ofertową: **3 629 874,50 zł brutto**, oraz czasem reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie: **3 dni robocze od momentu zgłoszenia.**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	GLSE Sp. z o.o. (dawniej Smart Energy M. Grot P. Lewandowski S. C.) ul. Stanisława Dubois 114/116, 93-465 Łódź	<i>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona.</i>		

Projekt pn.: „*Wymiana źródeł ciepła na terenie gminy Białaczów*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

2	FlexiPower Group Sp. z o. o. Sp. K Kudrowice 12, 95-200 Pabianice	<i>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona.</i>		
3	PRO-ECO Sp. z o.o., Al. Zwycięstwa 245/7, 81-525 Gdynia	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2) o ofertach odrzuconych:

Oferta **Nr 1** złożona przez Wykonawcę: **GLSE Sp. z oo. (dawniej Smart Energy M. Grot P. Lewandowski S. C.), ul. Stanisława Dubois 114/116, 93-465 Łódź** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zamawiający w załączniku Nr 9 do SWZ – „Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi”, wskazał minimalne moce pomp powietrznych: 8, 11, 14 kW przy A7/W35 lub A2/W55.

Wykonawca w formularzu ofertowym, dla pompy o mocy 14 kW zaoferował pompę STIEBEL ELTRON HPA-O 13.

Karta katalogowa pomp ciepła przedłożona przez Wykonawcę bezspornie potwierdza, że pompa o takim symbolu: STIEBEL ELTRON HPA-O 13, przy parametrach A7/W35 posiada moc 12,86 kW, a więc oferowana pompa nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego.

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany treści kart katalogowych oferowanych pomp ciepła przez ich poprawienie, więc wezwanie z art. 107 ustawy Pzp nie znajduje zastosowania. Zgodnie z treścią art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, czynności jakich można dokonać, gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są nieprawidłowe ograniczają się do uzupełnienia lub wyjaśnienia ich treści. Uzupełnienie, dotyczy wprowadzenia w dokumencie danych, których w ogóle pierwotnie w nim nie było. Wyjaśnienie zaś, służy doprecyzowaniu treści dokumentu bez zmiany jego treści.

Powyższe potwierdza również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, wyrażone w wydanym przez Urząd komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych (red. H. Nowak i M. Winiarz; ISBN: 978-83-88686-78-8), zgodnie z którym art. 107 Pzp nie upoważnia Zamawiającego do wezwania o poprawienie złożonego dokumentu, jeśli budzi on jego wątpliwości lub nie potwierdza, że dostawy, usługi lub roboty budowlane oferowane przez Wykonawcę spełniają wymogi Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy: **GLSE Sp. z oo. (dawniej Smart Energy M. Grot P. Lewandowski S. C.), ul. Stanisława Dubois 114/116, 93-465 Łódź** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

Projekt pn.: „Wymiana źródeł ciepła na terenie gminy Białaczów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę: **FlexiPower Group Sp. z o. o. Sp. K, Kudrowice 12, 95-200 Pabianice** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zamawiający w załączniku Nr 9 do SWZ – „Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi”, wskazał minimalne moce pomp powietrznych i gruntowych, wymagał, aby pompy te posiadały wbudowany zasobnik cwu o minimalnej pojemności 150 L lub zasobnik cwu z zintegrowanym układem hydraulicznym.

Wykonawca w formularzu ofertowym dla pomp powietrznych zaoferował model firmy VISSMANN typ: powietrzne – VITOCAL 200A (A08, A10, A16); gruntowe – VITOCAL 300G (C06, C12, C16 oraz VITOCAL 200G).

Żadna z pomp powyżej nie posiada wbudowanego zasobnika cwu o minimalnej objętości 150L jak również nie posiada na wyposażeniu niezbędnym zasobnika cwu z układem hydraulicznym, z uwagi na fakt, że same pompy posiadają już wszystkie elementy niezbędne do podgrzewu wody (układ hydrauliczny) zabudowane wewnątrz, zatem do magazynowania wytworzonej ciepłej wody wystarczy w tym przypadku „zwykły” zasobnik cwu (magazyn CWU).

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany treści kart katalogowych oferowanych kotłów przez ich poprawienie, więc wezwanie z art. 107 ustawy Pzp nie znajduje zastosowania. Zgodnie z treścią art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, czynności jakich można dokonać, gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są nieprawidłowe ograniczają się do uzupełnienia lub wyjaśnienia ich treści. Uzupełnienie, dotyczy wprowadzenia w dokumencie danych, których w ogóle pierwotnie w nim nie było. Wyjaśnienie zaś, służy doprecyzowaniu treści dokumentu bez zmiany jego treści.

Powyższe potwierdza również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, wyrażone w wydanym przez Urząd komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych (red. H. Nowak i M. Winiarz; ISBN: 978-83-88686-78-8), zgodnie z którym art. 107 Pzp nie upoważnia Zamawiającego do wezwania o poprawienie złożonego dokumentu, jeśli budzi on jego wątpliwości lub nie potwierdza, że dostawy, usługi lub roboty budowlane oferowane przez Wykonawcę spełniają wymogi Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy: **FlexiPower Group Sp. z o. o. Sp. K, Kudrowice 12, 95-200 Pabianice** podlega



Projekt pn.: „*Wymiana źródeł ciepła na terenie gminy Białaczów*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

odrzuconiu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.


WOLT
Barbara Goworek

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)