GMINA BIAŁACZÓW
ul. Piotrkowska 12
26-307 Białaczów
NIP: 768-17-30-222

Białaczów, dnia 29.03.2022 r.

Znak sprawy: **271.11.2022**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **„Kompleksowa termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Pawła II w Skroninie".**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający: Gmina Białaczów, ul. Piotrkowska 12, 26-307 Białaczów, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zawiadamia o **unieważnieniu przedmiotowego postępowanie**, stosownie do treści art. 255 pkt 3) wspomnianej ustawy.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający przed otwarciem ofert działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia – 1 883 000, 00 zł brutto.

W postępowaniu wypłynęły trzy oferty opiewające na kwoty:

1) WOJCIECH POPECKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA – 1 910 000,00 zł brutto.
2) Lider Konsorcjum - ENERGO-THERM ENGINEERING SP. Z O.O. Partner Konsorcjum – PRO-TECH Technika Grzewcza Sp. z o.o. – 1 878 900,00 zł brutto,
3) Adam Wiktorowicz MIX – BUD - 1 994 000,00 zł brutto.

Oferta z najniższą ceną (Lider Konsorcjum - ENERGO-THERM ENGINEERING SP. Z O.O. Partner Konsorcjum – PRO-TECH Technika Grzewcza Sp. z o.o.) została przez Zamawiającego odrzucona z przyczyn określonych w dalszej części pisma. **Cena kolejnej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie.

Jednocześnie, Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych informuje, **o odrzuceniu oferty Wykonawcy:**

Lider Konsorcjum - ENERGO-THERM ENGINEERING SP. Z O.O.
Ruszów-Kolonia 38,
22-437 Łabunie
Partner Konsorcjum – PRO-TECH Technika Grzewcza Sp. z o.o.
ul. K. Namysłowskiego 2,
22-400 Zamość

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
Przez warunki zamówienia, zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z pkt. 4.8 SWZ, Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć karty katalogowe oferowanej pompy ciepła podpisanej przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim obejmująca informacje potwierdzające spełnienie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku Nr 9 do SWZ – *„Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi"*.
Wykonawca w formularzu ofertowym w pozycji „Producent i model pompy ciepła..." wpisał LA 40TU DIMPLEX.

Karta katalogowa pompy ciepła przedłożona przez Wykonawcę bezsprzecznie potwierdza, że pompa o takim symbolu: LA 40TU DIMPLEX, według normy EN12102 posiada poziom mocy akustycznej 70 dB oraz posiada klasę efektywności energetycznej A++ dla 35 °C (Klimat umiarkowany), a więc oferowana pompa nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego.

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany treści kart katalogowych oferowanej pompy ciepła przez ich poprawienie, więc wezwanie z art. 107 ustawy Pzp nie znajduje zastosowania. Zgodnie z treścią art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, czynności jakich można dokonać, gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są nieprawidłowe ograniczają się do uzupełnienia lub wyjaśnienia ich treści. Uzupełnienie, dotyczy wprowadzenia w dokumencie danych, których w ogóle pierwotnie w nim nie było. Wyjaśnienie zaś, służy doprecyzowaniu treści dokumentu bez zmiany jego treści.

Powyższe potwierdza również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, wyrażone w wydanym przez Urząd komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych (red. H. Nowak i M. Winiarz; ISBN: 978-83-88686-78-8), zgodnie z którym art. 107 Pzp nie upoważnia Zamawiającego do wezwania o poprawienie złożonego dokumentu, jeśli budzi on jego wątpliwości lub nie potwierdza, że dostawy, usługi lub roboty budowlane oferowane przez Wykonawcę spełniają wymogi Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy: Lider Konsorcjum - ENERGO-THERM ENGINEERING SP. Z O.O. Ruszów-Kolonia 38, 22-437 Łabunie Partner Konsorcjum – PRO-TECH Technika Grzewcza Sp. z o.o. ul. K. Namysłowskiego 2, 22-400 Zamość, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

WÓJT
Barbara Goworek

.....

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)