



**GMINA BIAŁACZÓW**  
**ul. Piotrkowska 12**  
**Białaczów**  
**26-307 Białaczów**  
**NIP: 7681730222**

Białaczów, dnia 29.06.2022 r.

**ZP.271.23.2022**

**- do Wykonawców -**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na:  
**„Budowa – uzupełnienie sieci wodociągowych w miejscowościach Sędów i Zakrzów w gminie Białaczów”.**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY**

**Zamawiający:** Gmina Białaczów, ul. Piotrkowska 12, 26-307 Białaczów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie: **„Budowa – uzupełnienie sieci wodociągowych w miejscowościach Sędów i Zakrzów w gminie Białaczów”.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta Nr 3** złożona przez Wykonawcę: **INSBUD-KLWÓW Bartłomiej Żułciński Klwowska Wola 19B, 26-415 Klwów** z ceną ofertową: **337 011,99 zł brutto**, oraz długością okresu gwarancji na roboty budowlane oraz wbudowane materiały: **60 m-cy**.

#### **Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ oraz otrzymał najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz wbudowane materiały”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Przedsiębiorstwo Budowlane „Budomont” Sp. z o.o. ul. Przy Torze 1, 35-205 Rzeszów	41,95 pkt	40 pkt	81,95 pkt
2	CERAMIKA SERWIS Sp. z o.o. ul. Piotrkowska 83-89 26-300 Opoczno	<i>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona.</i>		
3	<b>INSBUD-KLWÓW</b> <b>Bartłomiej Żułciński</b> <b>Klwowska Wola 19B</b> <b>26-415 Klwów</b>	60 pkt	40 pkt	100 pkt

## 2) o ofertach odrzuconych:


Oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę: **CERAMIKA SERWIS Sp. z o.o. ul. Piotrkowska 83-89, 26-300 Opoczno** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.**

W dniu 13.06.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Dnia 20.06.2022 r. Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia/uzupełnienia/poprawienia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca również nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganych podmiotowych środków dowodowych.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy: CERAMIKA SERWIS Sp. z o.o. ul. Piotrkowska 83-89, 26-300 Opoczno podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

  
**Marzena Paśka**  
Zastępca Wójta  
.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)